

## UNE CARACTÉRISATION DES ENSEMBLES DES POINTS DE DISCONTINUITÉ DES FONCTIONS LINÉAIREMENT-CONTINUES

ZBIGNIEW GRANDE

ABSTRACT. A function  $f: R^2 \rightarrow R$  (where  $R$  is the set of real numbers) is called linearly-continuous if for each  $x$  and  $y$  the functions  $f_x$  and  $f^y$  given by  $f_x(t) = f(x, t)$  and  $f^y(t) = f(t, y)$  for  $-\infty < t < \infty$  are continuous.

It is proven that: A set  $A \subset R^2$  is the set of points of discontinuity for a linearly-continuous function iff  $A$  is  $F_\sigma$  contained in a cartesian product of two linear sets of first category. It is proven also that an analogous characterisation is not possible for an approximatively linearly-continuous function.

Soit  $f: R^2 \rightarrow R$  une fonction réelle définie sur le plan  $R^2$ . La fonction  $f$  s'appelle linéairement-continue lorsque toutes ses coupes  $f_x(y) = f(x, y)$  et  $f^y(x) = f(x, y)$  sont continues.

On sait que chaque fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  continue est aussi linéairement-continue. Le théorème contraire n'est pas vrai; par exemple la fonction

$$f(x, y) = \begin{cases} 0 & \text{pour } x = 0 \text{ et } y = 0, \\ xy/(x^4 + y^4) & \text{pour } x \neq 0 \text{ ou } y \neq 0, \end{cases}$$

est linéairement-continue, mais elle n'est pas ni continue ni même approximativement continue.

Dans le travail [4] G. Tolstoff a montré même un exemple d'une fonction linéairement-continue qui n'est pas continue à chaque point d'un ensemble de mesure de Lebesgue positive.

D'autre part on sait que pour chaque fonction  $f$  linéairement-continue il existe un ensemble  $A \subset R$  de première catégorie tel que la fonction  $f$  est continue à chaque point  $(x, y) \in R^2 - A \times R$  (voir [2, p. 337] ou [1]).

Il en résulte:

**Remarque 1.** Si la fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  est linéairement-continue, il existe des ensembles de première catégorie  $A \subset R$  et  $B \subset R$  tels que la fonction  $f$  est continue à chaque point  $(x, y) \in R^2 - A \times B$ .

---

Received by the editors August 6, 1974.

AMS (MOS) subject classifications (1970). Primary 26A15.

Key words and phrases. La fonction linéairement-continue, la fonction approximativement linéairement-continue, l'ensemble du type  $F_\sigma$ , l'ensemble de première catégorie, le produit cartésien.

Copyright © 1975, American Mathematical Society

En outre l'ensemble des points de discontinuité de la fonction  $f$  est du type  $F_\sigma$ .

Alors on peut poser la question suivante: existe-t-il pour tout ensemble superficiel  $C$  du type  $F_\sigma$  contenu dans un ensemble  $A \times B$ , où  $A \subset R$ ,  $B \subset R$  et  $A$ ,  $B$  sont de première catégorie, une fonction linéairement-continue qui est continue à chaque point  $(x, y) \in R^2 - C$  et discontinue à chaque point  $(x, y) \in C$ ?

Dans ce travail je donne la réponse positive à cette question et je montre que la caractérisation semblable pour les fonctions linéairement-approximativement continues (toutes ses coupes  $f_x$  et  $f_y$  sont approximativement continues) est impossible.

Dans la démonstration du Théorème 1 j'appliquerai les lemmes suivants:

**Lemme 1.** Soit  $C \subset R^2$ ,  $C \in F_\sigma$  et  $C \subset A \times B$ , où  $A \subset R$ ,  $B \subset R$  et les ensembles  $A$  et  $B$  sont de première catégorie.

Alors il existe une suite  $\{C_n\}_{n=1}^\infty$  d'ensembles fermés tel que  $C = \bigcup_{n=1}^\infty C_n$ ,  $C_i \cap C_j = \emptyset$  pour  $i \neq j$  et tous les ensembles  $C_n \subset A_n \times B_n$ , où  $A_n \subset R$ ,  $B_n \subset R$  et tous les ensembles  $A_n$  et  $B_n$  sont non-denses.

**Démonstration.** Il existe des ensembles  $D \subset R$  et  $E \subset R$ , du type  $F_\sigma$  et de première catégorie tels que  $A \subset D$  et  $B \subset E$ . On peut écrire (voir [3]) que  $D = \bigcup_{n=1}^\infty D_n$  et  $E = \bigcup_{n=1}^\infty E_n$ , où tous les ensembles  $D_n$  et  $E_n$  sont fermés et  $D_i \cap D_j = \emptyset$ ,  $E_i \cap E_j = \emptyset$  pour  $i \neq j$ . Tous les ensembles  $D_n$  et  $E_n$  sont non-denses car ils sont fermés et de première catégorie.

Soit  $C_{i,j} = C \cap (D_i \times E_j)$  ( $i, j = 1, 2, 3, \dots$ ). Il reste à prouver que chaque ensemble  $C_{i,j}$  est la somme d'une suite d'ensembles fermés et disjoints.

Comme chaque ensemble  $C_{i,j} \in F_\sigma$ , on a donc  $C_{i,j} = \bigcup_{m=1}^\infty C_{i,j}^m$ , où tous les ensembles  $C_{i,j}^m$  sont des différences de deux ensembles fermés et  $C_{i,j}^k \cap C_{i,j}^l = \emptyset$  pour  $k \neq l$ . Je montrerai que chaque ensemble  $C_{i,j}^m$  est la somme d'une suite d'ensembles fermés et disjoints.

Soit  $C_{i_0, j_0}^{m_0} = F - G$ , où les ensembles  $F$  et  $G$  sont fermés et contenus dans  $D_{i_0} \times E_{j_0}$ . Désignons par  $H$  l'ensemble  $\text{Cl}(F - G) \cap G$ , où  $\text{Cl}(F - G)$  désigne la fermeture de l'ensemble  $F - G$ . Soit  $(x, y) \in H$ . Il existe, pour tout nombre naturel  $n$ , des intervalles fermés  $[\alpha_n^{(x)}, \beta_n^{(x)}]$  et  $[\gamma_n^{(y)}, \delta_n^{(y)}]$  tels que  $\alpha_n^{(x)} < x < \beta_n^{(x)}$ ,  $\gamma_n^{(y)} < y < \delta_n^{(y)}$  et  $(n+1)^{-1} < \beta_n^{(x)} - \alpha_n^{(x)} < n^{-1}$ ,  $(n+1)^{-1} < \delta_n^{(y)} - \gamma_n^{(y)} < n^{-1}$ ,  $\alpha_n^{(x)} \notin D_{i_0}$ ,  $\beta_n^{(x)} \notin D_{i_0}$ ,  $\gamma_n^{(y)} \notin E_{j_0}$ ,  $\delta_n^{(y)} \notin E_{j_0}$ . Pour tout nombre naturel  $n$ , la famille d'ensembles ouverts  $\{(\alpha_n^{(x)}, \beta_n^{(x)}) \times (\gamma_n^{(y)}, \delta_n^{(y)})\}_{(x,y) \in H}$  est un recouvrement de l'ensemble fermé  $H$ . Alors cette famille contient une sous-famille finie  $\{(\alpha_n^{(i)}, \beta_n^{(i)}) \times (\gamma_n^{(i)}, \delta_n^{(i)})\}_{i=1}^{N_n}$  qui recouvre aussi l'ensemble  $H$ .

Désignons par  $J_n$  l'ensemble

$$\left\{ \bigcup_{i=1}^{N_n} [(\alpha_n^{(i)}, \beta_n^{(i)}) \times (\gamma_n^{(i)}, \delta_n^{(i)})] - \bigcup_{i=1}^{N_{n+1}} [(\alpha_{n+1}^{(i)}, \beta_{n+1}^{(i)}) \times (\gamma_{n+1}^{(i)}, \delta_{n+1}^{(i)})] \right\} \cap C_{i_0, j_0}^{m_0}.$$

Chaque ensemble  $J_n$  est fermé et

$$C_{i_0, j_0}^{m_0} = \bigcup_{n=1}^{\infty} J_n \cup \left( C_{i_0, j_0}^{m_0} - \bigcup_{n=1}^{\infty} J_n \right).$$

Alors la démonstration du Lemme 1 est achevée.

**Lemme 2.** Soit  $A \subset R^2$  un ensemble fermé tel que  $A \subset B \times C$ , où les ensembles  $B \subset R$  et  $C \subset R$  sont non-denses. Soit  $\alpha > 0$ .

Il existe une fonction  $f: R^2 \rightarrow [0, \alpha]$  linéairement-continue qui est continue à chaque point  $(x, y) \in R^2 - A$ , discontinue à chaque point  $(x, y) \in A$  et qui satisfait à la condition suivante:  $f(x, y) = \alpha$  pour tout point  $(x, y) \in A$ , et il existe, pour tout point  $(x_0, y_0) \in A$ , une suite de points  $\{(x_n, y_n)\}_{n=1}^{\infty}$  convergente vers  $(x_0, y_0)$  et tel que la suite  $\{f(x_n, y_n)\}_{n=1}^{\infty}$  converge vers 0.

**Démonstration.** Soit  $\{(x_k, y_k)\}_{k=1}^{\infty} \subset A$  une suite dense dans  $A$  tel que  $(x_i, y_i) \neq (x_j, y_j)$  pour  $i \neq j$ .

Nous définirons maintenant par récurrence une suite de boules fermées  $K_n^i$  ( $i \leq n$ ).

Remarquons d'abord qu'il existe des intervalles ouverts  $(\alpha_1^{(1)}, \beta_1^{(1)})$  et  $(\gamma_1^{(1)}, \delta_1^{(1)})$  tel que  $\alpha_1^{(1)} < \beta_1^{(1)} < x_1, y_1 < \gamma_1^{(1)} < \delta_1^{(1)}$ , l'intervalle fermé  $[\alpha_1^{(1)}, \beta_1^{(1)}] \subset R - Cl(B)$  et l'intervalle fermé  $[\gamma_1^{(1)}, \delta_1^{(1)}] \subset R - Cl(C)$ .

Soit  $K_1^1$  une boule fermée contenue dans l'ensemble  $(\alpha_1^{(1)}, \beta_1^{(1)}) \times (\gamma_1^{(1)}, \delta_1^{(1)})$ . Supposons que toutes les boules  $K_n^i$  ( $i \leq n, n \leq N$ ) sont déjà définies. Admettons, en outre, qu'elles sont disjointes deux à deux et que chaque distance

$$\rho(K_n^i, A) = \min_{x \in K_n^i; y \in A} \rho(x, y) > 0.$$

Nous définirons maintenant des boules fermées  $K_{N+1}^i, i \leq N + 1$ , disjointes deux à deux. Soit  $d = \min_{n \leq N; i \leq n} \rho(K_n^i, A)$ . Evidement  $d > 0$ . Il existe des intervalles ouverts  $(\alpha_{N+1}^{(i)}, \beta_{N+1}^{(i)})$  et  $(\gamma_{N+1}^{(i)}, \delta_{N+1}^{(i)})$ ,  $i = 1, 2, \dots, N + 1$ , tels que  $[\alpha_{N+1}^{(i)}, \beta_{N+1}^{(i)}] \subset R - Cl(B)$ ,  $[\gamma_{N+1}^{(i)}, \delta_{N+1}^{(i)}] \subset R - Cl(C)$ ,  $[\alpha_{N+1}^{(i_1)}, \beta_{N+1}^{(i_1)}] \not\subset (\alpha_{N+1}^{(i_2)}, \beta_{N+1}^{(i_2)})$ ,  $[\gamma_{N+1}^{(i_1)}, \delta_{N+1}^{(i_1)}] \not\subset (\gamma_{N+1}^{(i_2)}, \delta_{N+1}^{(i_2)})$  ( $i_1, i_2 = 1, 2, \dots, N + 1$  et  $i_1 \neq i_2$ ),  $\alpha_{N+1}^{(i)} < \beta_{N+1}^{(i)} < x_i, y_i < \gamma_{N+1}^{(i)} < \delta_{N+1}^{(i)}, x_i - \alpha_{N+1}^{(i)} < d/(N + 1)$  et

$\delta_{N+1}^{(i)} - y_i < d/(N+1)$ . Ensuite dans chaque ensemble ouvert  $(\alpha_{N+1}^{(i)}, \beta_{N+1}^{(i)}) \times (y_{N+1}^{(i)}, \delta_{N+1}^{(i)})$  je trouve une boule fermée (qui est contenue dans lui) de manière que  $K_{N+1}^{i_1} \cap K_{N+1}^{i_2} = \emptyset$  pour  $i_1 \neq i_2$ . Les boules de la suite  $\{K_n^i\}_{n=1; i \leq n}^\infty$  sont disjointes deux à deux et chaque suite de points  $\{p_k\}_{k=1}^\infty$  qui a au plus un point commun avec chaque boule  $K_n^i$  ne peut que converger vers un point de l'ensemble  $A$ . Soit  $f/K_n^i: K_n^i \rightarrow [0, \alpha]$  une fonction continue telle que  $f/K_n^i(x, y) = 0$  lorsque  $(x, y)$  est le centre de la boule  $K_n^i$  et  $f/K_n^i(x, y) = \alpha$  pour  $(x, y) \in \text{Fr } K_n^i$  (la frontière de la boule  $K_n^i$ ). Soit

$$f(x, y) = \begin{cases} f/K_n^i(x, y) & \text{pour } (x, y) \in K_n^i, \\ \alpha & \text{pour } (x, y) \in R^2 - \bigcup_{n=1; i \leq n}^\infty K_n^i. \end{cases}$$

La fonction  $f$  satisfait aux conditions du Lemme 2.

**Théorème 1.** Soit  $A \subset R^2$ ,  $A \in F_\sigma$  et  $A \subset B \times C$ , où  $B \subset R$ ,  $C \subset R$  et  $B$  et  $C$  sont de première catégorie.

Alors il existe une fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  linéairement-continue qui est continue à chaque point  $(x, y) \in R^2 - A$  et discontinue à chaque point  $(x, y) \in A$ .

**Démonstration.** D'après le Lemme 2 on a  $A = \bigcup_{n=1}^\infty A_n$ , où tous les ensembles  $A_n$  sont fermés,  $A_n \subset B_n \times C_n$ ,  $B_n \subset R$ ,  $C_n \subset R$ ,  $B_n$  et  $C_n$  sont non-denses et  $A_i \cap A_j = \emptyset$  pour  $i \neq j$ .

Soit  $\{a_n\}_{n=1}^\infty$  une suite de nombres positifs telle que  $\frac{1}{2}a_i > \sum_{n=i+1}^\infty a_n$  pour tout  $i$ . Soit  $f_n: R^2 \rightarrow R$  une fonction qui satisfait aux conditions du Lemme 2, où  $A = A_n$  et  $\alpha = a_n$ .

Posons  $f(x, y) = \sum_{n=1}^\infty f_n(x, y)$ . La fonction  $f$  est linéairement-continue et continue à chaque point  $(x, y) \in R^2 - A$ , car elle est la somme de la série uniformément convergente de fonctions linéairement-continues et continues à chaque point  $(x, y) \in R^2 - A$ . Il reste à prouver qu'elle est discontinue à chaque point  $(x, y) \in A$ .

Soit  $(x_0, y_0) \in A$ . Il existe un indice  $n_0$  tel que  $(x_0, y_0) \in A_{n_0}$ , donc  $f_{n_0}(x_0, y_0) = a_{n_0} > 0$ . D'après le Lemme 2 il existe une suite de points  $(x_k, y_k)$  convergente vers le point  $(x_0, y_0)$  et telle que  $f_{n_0}(x_k, y_k) \rightarrow 0$  lorsque  $k \rightarrow \infty$ . De l'égalité

$$\sum_{n=1}^{n_0} f_n(x, y) = \sum_{n=1}^{n_0-1} f_n(x, y) + f_{n_0}(x, y)$$

et de la continuité de la fonction  $\sum_{n=1}^{n_0-1} f_n$  au point  $(x_0, y_0)$ , il existe un indice  $k_0$  tel que

$$\sum_{n=1}^{n_0} f_n(x_k, y_k) < \sum_{n=1}^{n_0} f_n(x_0, y_0) - a_{n_0} + \frac{1}{3} a_{n_0}$$

pour chaque  $k > k_0$ . Par conséquence

$$\sum_{n=1}^{n_0} f_n(x_k, y_k) + \frac{2}{3} a_{n_0} < \sum_{n=1}^{n_0} f_n(x_0, y_0) \quad \text{pour } k > k_0.$$

On a donc pour  $k > k_0$ ,

$$\begin{aligned} f(x_k, y_k) &= \sum_{n=1}^{n_0} f_n(x_k, y_k) + \sum_{n=n_0+1}^{\infty} f_n(x_k, y_k) \\ &\leq \sum_{n=1}^{n_0} f_n(x_k, y_k) + \frac{1}{2} a_{n_0} < \sum_{n=1}^{n_0} f_n(x_0, y_0) - \frac{1}{6} a_{n_0}. \end{aligned}$$

Alors

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} f(x_k, y_k) \leq \sum_{n=1}^{n_0} f_n(x_0, y_0) - \frac{1}{6} a_{n_0} < f(x_0, y_0)$$

et la fonction  $f$  n'est pas continue au point  $(x_0, y_0)$ . Notre théorème est démontré.

De la remarque 1 et du Théorème 1 nous avons

**Corollaire 1.** *Pour qu'un ensemble  $A \subset \mathbb{R}^2$  soit un ensemble des points de discontinuité de certaine fonction linéairement-continue il faut et il suffit qu'il soit du type  $F_\sigma$  et qu'il se contienne dans le produit cartésien de deux ensembles linéaires de première catégorie.*

**Lemme 3.** *Soit  $A \subset \mathbb{R}$  la somme de deux ensembles dont l'un est fermé et l'autre dénombrable. Soit  $x_0$  un point d'éclaircie de l'ensemble  $A$ .*

*Alors il exist une fonction  $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  approximativement continue telle que  $g(x_0) = 1$  et la fermeture de l'ensemble  $\{x \in \mathbb{R}; g(x) \neq 0\}$  et l'ensemble  $A - \{x_0\}$  sont disjoints.*

**Démonstration.** Soit  $G \subset \mathbb{R}$  un ensemble ouvert contenant  $A$  qui est au point  $x_0$  d'épaisseur 0. Soit  $F \subset \mathbb{R} - G$  un ensemble de classe  $M_5$  de Zahorski (voir [5], c'est à dire,  $F \in F_\sigma$  et tout point  $x \in F$  est un point de densité de l'ensemble  $F$ ) contenant le point  $x_0$ . Alors il existe une fonction  $g_1: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  approximativement continue telle que  $g_1(x) = 0$  pour  $x \in \mathbb{R} - F$  et  $0 < g_1(x) \leq 1$  pour  $x \in F$ . Comme  $x_0 \in F$ , on a donc  $g_1(x_0) > 0$ . Posons  $g(x) = g_1(x)/g_1(x_0)$ . La fonction  $g$  satisfait aux conditions du Lemme 3.

**Théorème 2.** *Il existe une fonction  $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  telle que toutes les coupes  $f_x$  et  $f_y$  sont approximativement continues et l'ensemble des points de discontinuité de la fonction  $f$  contient la droite  $y = x$ .*

**Démonstration.** Soient  $A$  and  $B$  deux ensembles disjoints et denses

dans l'espace  $R$ . Soit  $C = A \cup B$ . Soit  $A = \{x_n\}_{n=1}^{\infty}$ , où  $x_i \neq x_j$  pour  $i \neq j$ . Evidemment  $x_1$  est point d'éclaircie de l'ensemble  $C$ . D'après le Lemme 3 il existe une fonction approximativement continue  $g_1: R \rightarrow R$  telle que  $g_1(x_1) = 1$  et la fermeture de l'ensemble  $\{x \in R; g_1(x) \neq 0\}$  ne coupe pas l'ensemble  $C - \{x_0\}$ . Supposons que toutes les fonctions  $g_i: R \rightarrow R$  sont déjà définies. Admettons, en outre, qu'elles sont approximativement continues,  $g_i(x_i) = 1$  pour  $i = 1, 2, \dots, n$  et que fermeture de l'ensemble  $\{x \in R; g_i(x) \neq 0\}$  est disjoint avec l'ensemble

$$\left[ C \cup \bigcup_{j=1}^{i-1} \text{Cl}(\{x; g_j(x) \neq 0\}) \right] - \{x_i\}.$$

On voit facilement que  $x_{n+1}$  est point d'éclaircie de l'ensemble  $C \cup \bigcup_{j=1}^n \text{Cl}(\{x; g_j(x) \neq 0\})$ . D'après le Lemme 3 il existe donc une fonction  $g_{n+1}: R \rightarrow R$  approximativement continue telle que  $g_{n+1}(x_{n+1}) = 1$  et

$$\text{Cl}(\{x; g_{n+1}(x) \neq 0\}) \cap \left[ C \cup \bigcup_{j=1}^n \{x; g_j(x) \neq 0\} \right] = \emptyset.$$

Posons  $f(x, y) = \sum_{n=1}^{\infty} g_n(x) \cdot g_n(y)$ . La fonction  $f: R^2 \rightarrow R$  satisfait aux conditions du Théorème 2.

#### TRAVAUX CITÉS

1. A. Alexiewicz and W. Orlicz, *Sur la continuité et la classification de Baire des fonctions abstraites*, Fund. Math. 35 (1948), 105–126. MR 10, 307.
2. H. Hahn, *Reelle funktionen*, Chelsea, New York, 1948.
3. W. Sierpiński, *Sur une propriété des ensembles  $F_{\sigma}$  linéaires*, Fund. Math. 14 (1929), 216–220.
4. G. P. Tolstov, *On partial derivatives*, Izv. Akad. Nauk SSSR Ser. Mat. 13 (1949), 425–446; English transl., Amer. Math. Soc. Transl. (1) 10 (1962), 55–83. MR 11, 167.
5. Z. Zahorski, *Sur la première dérivée*, Trans. Amer. Math. Soc. 69 (1950), 1–54. MR 12, 247.

INSTITUT MATHÉMATIQUE, UNIVERSITÉ, 80-216 GDAŃSK, POLAND